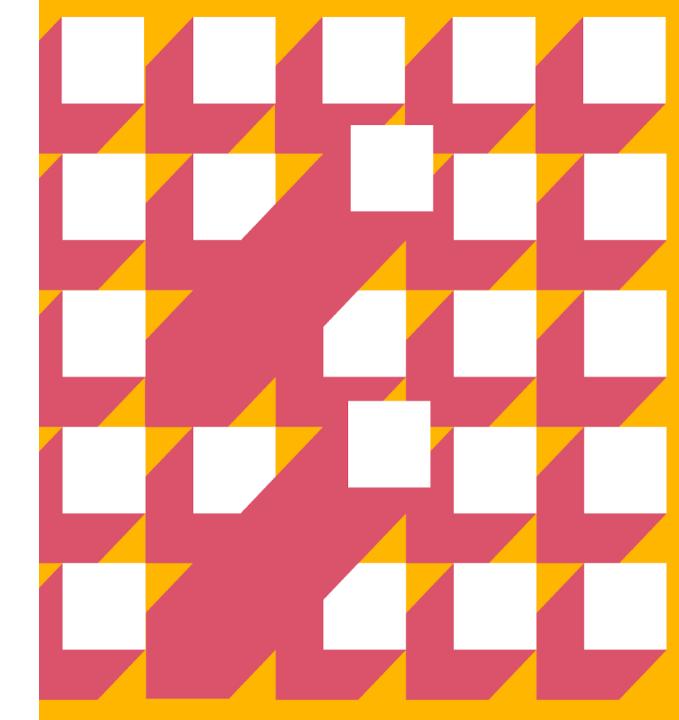
Il gap tra attitudini e comportamenti degli investitori Italiani: il caso dei Robo-advisors



Il ruolo dell'educazione finanziaria nelle scelte d'investimento

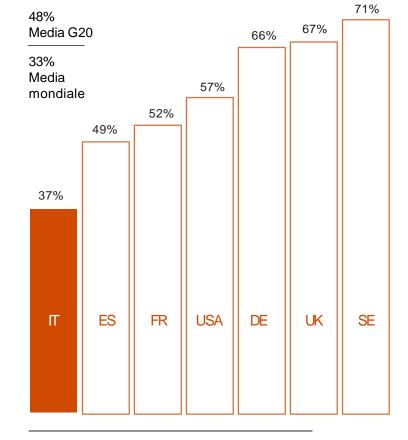
L'educazione finanziaria: come si misura?

Essere finanziariamente alfabetizzato significa essere in grado di rispondere correttamente a domande basilari su quattro principali temi:

- Diversificazione del rischio
- 2 Inflazione
- 3 Calcolo interesse semplice
- 4 Nozione di interesse composto

Gli obiettivi delle strategie nazionali

- 1 Migliore pianificazione delle esigenze pensionistiche e dei relativi piani di accumulo
- 2 Maggiore consapevolezza per la richiesta di prestiti
- 3 Migliore allocazione e diversificazione delle risorse in base al ciclo di vita
- 4 Maggiore capacità di risparmio tra i giovani



Livello di educazione finanziaria (%)

Fonte: Global Finlit Survey

Lo studio di PwC in collaborazione con il dipartimento di Behavioural Economics della City University of London

Caratteristiche del sample



635

Partecipanti di età compresa tra i **18 e 61 anni**



587

Con un diploma di laurea triennale o superiore (magistrale, master, PhD, MBA)



I dati anagrafici, la formazione e la professione dei partecipanti hanno permesso di caratterizzarli come **potenziali investitori**

Evidenze



Dichiara di aver investito almeno una volta attraverso un robo-advisor



Dichiara di avere **attualmente** degli investimenti in robo-advisors



Dichiara di capire completamente il funzionamento dei robo-advisors e le loro caratteristiche di investimento



Un partecipante su due (49%) ha misurato la propria conoscenza finanziaria con un test facoltativo di 10 domande, realizzando una media di 5.5 risposte corrette

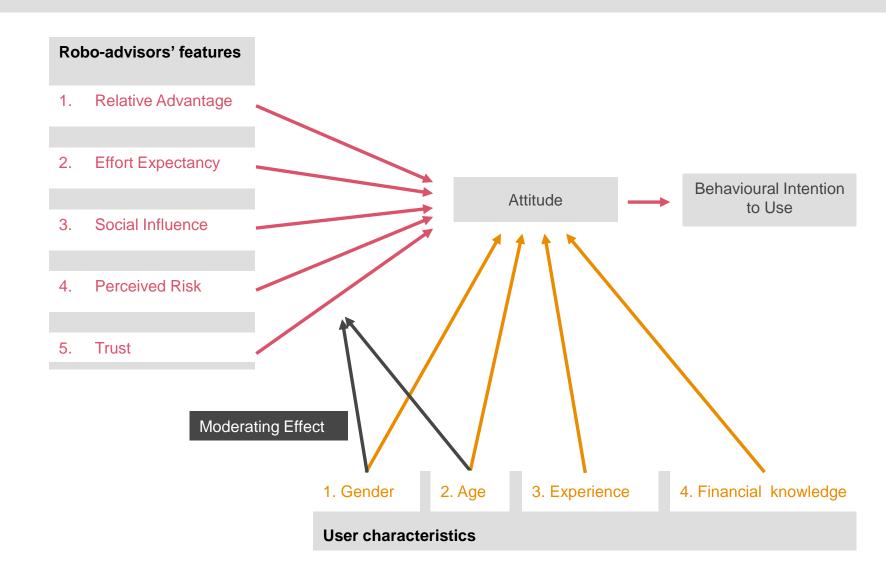
Alla base della survey ci sono i modelli di adozione e accettazione tecnologica utilizzati negli studi di **Behavioural Economics**

Un modello di Behavioural Economics per capire gli investitori

La Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT) è alla base del modello concettuale

Obiettivi:

- Identificare le caratteristiche personali degli investitori e le loro percezioni nei confronti dei roboadvisors
- Verificare la correlazione tra queste ultime e l'attitudine degli investitori nei confronti dei robo-advisors
- 3 Verificare la correlazione tra attitudine e intenzione comportamentale



Fonte: Milani Angelica (2019). The role of risk and trust in the adoption of robo-advisory in Italy: An extension of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. Msc Behavioural Economics dissertation, City University of London.

Status quo bias: la paura del cambiamento causa l'inerzia (1/2)

Robo-advisor VS Human advisor: Relative advantage



Ritiene che i robo-advisors siano **più convenienti** dei tradizionali consulenti finanziari



Ritiene che i robo-advisors siano **più efficaci nella gestione di un portafoglio** rispetto ai tradizionali consulenti finanziari



I robo-advisors in molti casi hanno un vantaggio competitivo rispetto agli investimenti tradizionali in termini di **costi, prestazioni e ubiquità**

La scarsa conoscenza del funzionamento dei robo-advisors porta i potenziali investitori ad affidarsi ad investimenti tradizionali in quanto percepiti come più sicuri e trasparenti

Un servizio semplificato e immediato: Effort expectancy



Ritiene che i robo-advisors siano facili da utilizzare



Ritiene di **poter facilmente imparare** ad utilizzare un robo-advisor



Le interfacce utente, il design e le caratteristiche funzionali possono aumentare l'adozione di un'innovazione nel momento in cui vengono riconosciute dai potenziali clienti

L'herd behaviour e la peer pressure: Social influence



Dichiara che gli è stato consigliato di investire in robo-advisors da persone del cui consiglio si fida



Dichiara che investire in un robo-advisor è considerato uno status symbol nella sua cerchia di amici



La **scarsa popolarità** dei robo-advisors non permette che si instaurino dei fenomeni di network tra gli investitori

La scarsa fiducia tramandata all'interno del gruppo sociale a cui appartiene l'investitore gli impedisce a priori di interessarsi o di informarsi sullo strumento stesso

Status quo bias: la paura del cambiamento causa l'inerzia (2/2)

Uno strumento poco conosciuto: Trust



Ritiene che i robo-advisors riescano a garantire la **protezione dei dati personali** dei propri clienti



Ritiene che i robo-advisors siano in definitiva dei servizi di cui potersi fidare



Considerata la **scarsa conoscenza** che i partecipanti hanno sui robo-advisors, è difficile che essi sviluppino sentimenti di fiducia nei loro confronti

Le paure degli investitori: Expected risk



Ritiene che i propri soldi potrebbero essere facilmente rubati



Ritiene che in definitiva i robo-advisors siano degli **strumenti rischiosi**



Un rischio percepito è quello della perdita di informazioni o di attacchi di hacker esterni

Spesso è possibile che questo **rischio sia percepito come troppo elevato**, trattenendo gli investitori dal loro utilizzo

Le caratteristiche personali degli investitori: avversione intrinseca?

Lo studio non ha **evidenziato nessuna correlazione significativa tra il sesso o l'età** degli investitori **e la propensione ad investire** o meno **in robo-advisors**

Allo stesso modo, non ha individuato **alcuna correlazione tra il grado di conoscenza finanziaria** e l'accettazione degli strumenti in questione



La scarsa popolarità e diffusione dei robo-advisors **non sono** causate da un'avversione iniziale intrinseca negli investitori, ma dall'insufficienza di informazioni

Un buon grado di **conoscenza finanziaria è comunque necessaria** affinché gli investitori possano capire veramente il funzionamento e gli eventuali vantaggi dei robo-advisors

Robo o non robo? Il gap tra attitudine, intenzione e comportamento (1/2)



Relative advantage

correlato positivamente con l'attitudine vs i robo-advisors



I vantaggi (da evidenziare):

- tecnologia avanzata
- 2. costi ridotti
- 3. impossibilità di bias emotivi

I punti deboli (vs player tradizionali):

- dipendenza dalla gestione passiva
- portafogli non personalizzati
- dubbia capacità di performare durante recessioni di mercato



Effort expectancy

correlata negativamente con l'attitudine vs i robo-advisors



I provider di robo-advisors si stanno già concentrando sulla **client experience** (rapido accesso agli account e interfacce user-friendly)

I player tradizionali devono integrare i loro servizi con input tecnologici, offrendo ai loro clienti interfacce più efficienti ed immediate



Social influence

correlata positivamente con l'attitudine vs i robo-advisors



Il processo di diffusione di una nuova tecnologia **non è omogeneo** tra i potenziali utenti

I fornitori di robo-advisors devono valorizzare il **network** e il **processo di comunicazione**



Trust & Perceived risk

correlazioni significative con l'attitudine vs i robo-advisors



I provider di robo-advisors devono:

- rassicurare i loro investitori con appropriate misure di prevenzione e protezione
- 2. essere completamente trasparenti riguardo all'uso dei dati e al funzionamento dei loro sistemi

Robo o non robo? Il gap tra attitudine, intenzione e comportamento (2/2)



Età e sesso

nessuna correlazione con l'attitudine vs i robo-advisors



Investitori più giovani sono più propensi all'adozione di tecnologie e potrebbero beneficiare dei costi ridotti dei robo-advisors: i risultati dello studio sono in contrasto con queste considerazioni

I robo-advisors non sono solo un'innovazione tecnologica, ma anche finanziaria. La complessità e l'originalità della situazione rende difficile caratterizzare in modo specifico i potenziali utenti



Conoscenza finanziaria

nessuna correlazione con l'attitudine vs i robo-advisors



Le conoscenze finanziarie consentono agli investitori di valutare un investimento, ma non la tecnologia che lo supporta

La decisione di investire in un robo-advisor è basata su criteri finanziari e tecnologici che vanno al di là delle semplici conoscenze finanziarie degli individui







Il risultato fondamentale dell'analisi riguarda la relazione positiva trovata tra le attitudini degli individui nei confronti dei robo-advisors e le loro intenzioni comportamentali relative al loro uso effettivo

- È essenziale che gli investitori sviluppino attitudini positive nei confronti dei robo-advisors, anche se hanno scarse conoscenze in materia, in modo che possano sviluppare un'intenzione reale di investire in seguito
- Un'attitudine positiva nei confronti dei robo-advisors diventa quindi un prerequisito, il primo step nel processo di client engagement, in particolare nel momento in cui i robo-advisors sono ancora all'inizio del loro processo di diffusione

Grazie!

Mauro Panebianco

Partner

+39 348 1328581 mauro.panebianco@pwc.com

La ricercatrice e autrice dello studio è Angelica Milani, associate di PwC. Lo studio è stato condotto in collaborazione con la City University of London, all'interno del Master of Science in Behavioural Economics.

© 2019 PricewaterhouseCoopers Advisory SpA. All rights reserved. PwC refers to PricewaterhouseCoopers Advisory SpA and may sometimes refer to the PwC network. Each member firm is a separate legal entity. Please see www.pwc.com/structure for further details. This content is for general information purposes only, and should not be used as a substitute for consultation with professional advisors.

